

**هل هو رمي بالتدليس وإفشاء الأسرار  
أم تلبيس ومحاولة للإسقاط والإسكات  
أم ماذا؟؟؟!!**

بقلم : الدكتور / سامي العريدي

11 رمضان 1438 هـ  
06 حزيران 2017

**تجدونها في ..**

مكتبة خير أمة الإسلامية / <https://T.me/KhaierOmmahLibrary2>  
محبى الدكتور سامي العريدي / [https://T.me/Sami\\_Al\\_Aridi](https://T.me/Sami_Al_Aridi)

بسم الله الرحمن الرحيم

**هل هو رمي بالتدليس وإفشاء الأسرار أم تلبيس ومحاولة للإسقاط والإسكات.. أم ماذا؟؟؟!!**

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على عبده ورسوله محمد وعلى الانبياء أجمعين وبعد:

فقد كنت قررت التوقف عن الكتابة حول ما أثارته تغريدات حسام الأطرش التي كانت حول تسليم المناطق المحررة لما يعرف بالحكومة المؤقتة- التي كانت تحكم عليها اللجنة الشرعية لجبهة النصرة وفتح الشام بـ (الردة) بعد ما علق به الشيخ عبد الرحيم عطون وقال في تعقيبه إن قيادة الهيئة تنتظر في الأمر وبعد ما كتبه شيخنا الفاضل أبو قتادة الفلسطيني حول الأمر وهذا ما التزم به الآن فلن أكتب حرفاً حول ذلك الموضوع مكتفياً بما كتبت من التعييبين بعدها.

ولكني اطلعت على مقال بعثه لي أحد الإخوة نشره بعضهم على مواقع التواصل حول المثال والحادثة التي ذكرتها في التعقيب الأول تحت عنوان: (ما صحة ما نقله د. سامي العريدي عن الشيخ الفاتح الجولاني والشيخ أبي عبد الله الشامي في مسألة قتل المصلحة) ووصفنا الكاتب فيه بالخيانة والتدليس وإفشاء الأسرار ...

فاستخرت الله في كتابة هذه الأسطر في تقرير أصل من الأصول الكلية والعملية التي قامت عليها جبهة النصرة وجبهة فتح الشام وبيان اقتراء صاحب هذا المقال علينا بما نسب إلينا ومسائل أخرى بإذن الله

فأقول وبالله التوفيق:

أولاً: قبل أن أبدأ بتفنيد بعض ما جاء في المقال أريد أن أبين مسألة كلية عامة لا بد أن يعرفها كل من انتسب إلى الجبهة وهي أن من المسائل الكلية والأصول العلمية والعملية التي اعتمدها جبهة النصرة وفتح الشام وجوب الوقوف في وجه المشاريع العلمانية ولو بالقوة والقتال ضمن ضوابط الشرع وأصوله

فقد اتفقت اللجنة الشرعية عند تشكيلها برئاسة الشيخ عبد الرحيم عطون أن من الأصول:

وجوب الوقوف بوجه المشاريع العلمانية ومشروع جماعة البغدادية ولو بالقوة ضمن ضوابط الشرع؟؟!!

وكنت أود أن أذكر بعض الأمثلة العملية ولكن كفاني صاحب المقال ذلك بنقله عن الشيخ عبد الرحيم عطون بسنده العالي المتصل: ((وأما إن كان يقصد بأن خيارنا في التعامل مع المشاريع المشبوهة والخطيرة والتي نرى فيها خطراً على جهادنا وثورتنا هو المغالبة والقتال فهذا أمر لا نخجل من إعلانه لأن واقعنا العملي يفسر هذا ولكن شتان بين قتال المشاريع المشبوهة وبين القول بقتل المصلحة)) مع تسجيل اعتراضى على كلمة المشبوهة فأنا لا أفرها حتى أعلم المقصود منها

أقول هذا الكلام لنعلم أن صورة المثال المذكورة في الحادثة لا تخرج عن هذه المسألة الكلية مع التنبيه أنه عند التنزيل لا بد من مراعاة قاعدة (الحكم العام والحكم على المعين)

فهي لا تخرج عن هذا الأصل كما أقر بذلك الشيخ عبد الرحيم عطون في كلامه السابق

نخلص مما سبق أن من الأصول والمسائل الكلية والعملية التي قامت عليها جبهة النصرة وفتح الشام (وجوب الوقوف في وجه المشاريع العلمانية الخبيثة ولو بالقتال والقتال ضمن ضوابط الشرع)

ثانياً: بعد هذا التمهيد حول وجوب الوقوف بوجه المشروع العلماني وأهله ولو بالقوة ضمن اصول الشرع وضوابطه انتقل للتعليق على المثال الذي أقاموا الدنيا واقعدوها عليه

كنا نتوقع من الإخوة في الهيئة أن يبينوا قبل كل شيء حكم ما قاله حسام الاطرش فهو أولى ما ينشغل به ومعالجة الأخطاء حسب حجمها وأثرها وهذا منهج القرآن كما بيته آية: **يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَمَا لِي بِهِ مِنْ شَيْءٍ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ**

فإذا بعضهم يطيل الكلام والرد في مسائل نتجت عن تلك الحادثة والتي كان منها المثال والحادثة التي ذكرتها في تعليقي الأول حول ذلك الموضوع فالقواعد الشرعية تقتضي الانشغال بالأهم فالأهم!!!

وقد كان المقصد من المثال تنبيه الإخوة إلى أن هذا الكلام مخالف لما تعتقدون به وتدبون به وذكرت لهم مع المثال كلمة لينك رثيتني للشيخ الجولاني والتي يحكم بها على الانتلاف بالردة وأزيدهم الآن مثالا آخر وهو رسالة (نبذة عما نعتقد وندين به) من إصدارات مؤسسة المنارة وهذه الأمثلة وغيرها ولم يكن المقصود منها الاسقاط والخصومة ومن زعم أنني أردت ذلك فلم يوفق للصواب ولعل ما وصفنا به هو أولى به

إن أصل الحادثة والواقعة والمثال موجود وليس مكذوبا كما ادعى البعض فالحمد لله اننا لسنا بالكذابين ولا بالمخترعين لأصل القصة فالقصة بتفاصيلها موجودة وليست مكذوبة ولم نكذب بشيء من تفاصيلها

فمن كذبنا بأصل القصة عليه أن يبين أن أصل القصة موجود وأنه في تكذيبها مخطئ

فلما ثبت عدم الكذب رمانا البعض بالتدليس وإفشاء الأسرار وهذا ما سنعلق عليه ونثبت بطلانه كما أثبتنا عدم الكذب -بإذن الله-

أنتم تدعون بأن القصة وقعت على الوجه التي ذكرتها ولكني دلست فيها وأنا ادعي أن ما ذكرته قد وقع وليس فيه تدليس وإليك تفصيل ذلك:

بالنسبة لشهادة الأخ الحبيب صاحب الرواية التي ذكرها في المقال فهي والله الحمد تثبت وقوع الحادثة وأننا لم نخترعها أو نكذبها فهذا الجانب الأول الجانب الثاني أن صاحب الشهادة ذكر أنني قاطعته أثناء كلامه فهذا لعله وهم أو نسيان من أخي الحبيب فأننا لم أقاطع أحدا ولم اتكلم حتى أنهى الجميع كلامهم وكان ذلك بناء على طلب من الشيخ الجولاني والأخ صاحب الرواية كان بعده أخ من بلده نفسها تكلم بعده وأنا تكلمت بعدهما آخر الحضور بناء على طلب الشيخ الجولاني فلم أتكلم بأي حرف حتى أنهى الجميع

أذكر ذلك لأبين لك أخي أي ضابط للحادثة والقصة ومتيقن منها بإذن الله وأن الأخ ربما نسي أو أخطأ -جزاه الله خيرا-

فأننا تكلمت آخر واحد في الحضور فبدأت كلامي بما قرأ الأخ الحبيب من آيات سورة الأنفال واتممت الآية التي بعدها (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرُّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ)

فتكلمت حولها أن الجهاد أمانة يجب الحفاظ عليها والوفاء بها وعدم خيانتها ونحو ذلك من كلام وإن من صور الخيانة التساهل في الاندماج مع فصائل تريد إقامة المشروع العلماني ولم تتبرأ من ذلك فهنا قاطعني أحد الإخوة وأظنه الشيخ الجولاني فقال نحن نريد أن نندمج ضمن ضوابط وأصول نلتزم بها عدّها ومنها تحكيم الشريعة ورفض الديمقراطية ..

ودار حوار مع بعض الإخوة حول المسألة ولم أكمل كلامي وفكرتي كاملة فقد اشتد النقاش حولها كما قال الأخ الحبيب صاحب الرواية وما كنت أرغب ذكر ذلك ولكنهم هم من ذكروه فلا داعي له لأن الشاهد هو الآتي وهو بيت القصيد:

فقلت للشيخ الجولاني وقتها يا شيخ أنت تعلم أن في الفصائل التي تريد أن تندمج معها من يتبنى خيار الديمقراطية أقلنا نخاف إذا اندمجنا معهم يدعون إلى الحل الديمقراطي

فقال الشيخ الجولاني: من فعل ذلك أقتله

فتدخل الشيخ عبد الرحيم عطون وقال: نقتله مصلحة.

فرد عليه الشيخ الجولاني فقال: بل نقتله علنا.

وقد طرحنا هذه الأسئلة كما هي عادتني التي يعرفني بها من يخالطني أنني في المواضيع الهامة والعامية اطرح فرضيات المستقبل وما يمكن أن يقع

فهذه عادتني فقد سألتهم ذلك في مسألة عامة هامة ومجلس عام ليس بالخاص فلا مزح في الموضوع عندي

فهذا هو الحوار وأنا من بدأ فيه فلم يكن مزحا أبدا بل كما قال الشاهد إن النقاش اشتد بعض الشيء فقلت هذا السؤال بعد شدة النقاش وليس وقت مزح أو سمر ففي مثل هذا الجو وفي مثل هذه قضية الأصل في الأمور الجدية وخاصة أن الشيخ الجولاني عقب على كلمة الشيخ عبد الرحيم عطون: نقتله مصلحة بقوله: بل نقتله علنا.

فهذا لا يقال على سبيل المزاح

وأنا أريد من صاحب المقال أن يطلب من الشيخ عبد الرحيم عطون أن يخرج لنا ما دونه وكتبه في دفتره الذي أشار إليه الشيخ عطون نفسه في تعقيبه الذي أخرجه بعد شهادة الشيخ المحيبي حول اجتماعات الفصائل حول الاندماج فقد بين أن دفتره أراد أن يظهر ما حدث في الاجتماعات ولكنه هدأه - (أليس هذا من إفشاء الأسرار عندكم)-

فنحن نريد من دفتره أن ينطق ويشهد بما دونه وكتبه الشيخ عطون نفسه في ذلك المجلس فالحادثة لها ما يقارب السنة

فأنا متأكد من صحة كلامي ونقلي وستعلمون إذا عدتم إلى الدفتر أنني لست بمدلس كما ثبت لكم أنني لست كاذبا فهذا هو نقلي للحادثة وهذا ما دار من حوار فلم يكن الجو فيه جو مزاح أبدا

ولو أن من رمونا بالتدليس تأدبوا وقالوا حدث سوء فهم لكان أفضل بدل ألفاظ الخيانة والكذب والتدليس في قصة اتفقنا على وقوعها وعلى مضمونها

فأنا لا أحسب نفسي كذبت وكيف أفعل ذلك وقد أشهدت الله أن الكلام صدر منهم في تلك الجلسة وقد أقروا هم بذلك وأقروا بأشد مما يحمله المثال من معنى!! ولكن حدث الخلاف هل هي على سبيل المزاح أم الجد؟؟

هنا أقول: فلو سلمت أن الأمر كان مزحا ولا أسلم بذلك فهذا ما فهمه الأخ من القصة وأنا فهمت من القصة أنه جد وليس مزحا وهذا ما أثبت احتمال صاحبه المقال عن الشيخ عبد الرحيم عطون: (وأما إن كان يقصد بأن خيارنا في التعامل مع المشاريع المشبوهة والخطيرة والتي نرى فيها خطرا على جهادنا وثورتنا هو المغالبة والقتال فهذا أمر لا نخجل من إعلانه لأن واقعا العملي يفسر هذا ولكن شتان بين قتال المشاريع المشبوهة وبين القول بقتل المصلحة)

فهو يقول: إن كان يقصد ...!!

فهل أقصد غير هذا مع اعتراضي على مصطلح الفصائل المشبوهة فنحن لا نقاتل إلا من أجاز الشرع قتاله ضمن ضوابط الشرع فلا نقاتل الفصائل لمجرد كونها مشبوهة؟؟؟

فسبحان الله ما اتعبوا أنفسهم بإنكار وقوعه أثبتوه بالنقل عنهم

فلا مانع عندي الآن جدلا وتنزلا في الحوار أن أسلم أنه كان مزحا

فالآن أصبح حقا وجدا بما نقله صاحب المقال بسنده العالي المتصل عن الشيخ عبد الرحيم عطون

انتقل الآن هل المجلس عام أو خاص؟؟؟

زعم البعض أن المجلس خاص وأغلبهم ممن لم يحضر المجلس أصلا فالمجلس لم يكن خاصا فالقضية المطروحة فيه كانت حول قضية عامة وهي الاندماج مع الفصائل في الساحة فهل هذه قضية خاصة عندكم حتى نقول مجالس خاصة؟؟؟؟

ولم يخبرنا أحد بأن المجلس خاص بل ما فهمته من نقاش وكلام بأن ما تم في المجلس سيخبر به الإخوة فكيف يكون خاصا وسينشر ما دار فيه وهذا ما تم فعلا..

وهل الموضوع التي اشتمل عليه أصل القصة ((وجوب الوقوف في وجه المشاريع العلمانية الخبيثة ولو بالقتل والقتال ضمن ضوابط الشرع)) من المواضيع الخاصة أم أنه من الأمور الكلية والعامة والأصول التي قامت عليه؟؟؟؟

وهل اشتمل المثال على ذكر شخص بعينه أو عمل بعينه؟؟؟؟

وهل يخالف موضوع المثال ما تضمنته منشورات الجبهة واصداراتها؟؟؟ ولكن مع التنبيه عند تنزيل المثال وتطبيقه لا بد من مراعاة منهج أهل السنة والجماعة في الحكم العام والحكم على المعين

فالمجلس لم يكن خاصا أبدا كما يظهر لكم أحبتي والله الحمد...

وهنا أسأل هؤلاء:

هل الشهادات التي كانت تبث على الصفحات الرسمية وغير الرسمية أيام فتنة البغدادي إفتاء مجالس خاصة؟؟؟

وهل كما قال بعض الإخوة:

لو كان المثال حول جماعة البغدادي واستبدالنا كلمة الديمقراطية بجماعة البغدادي أو الخوارج. وأنكر البعض أن ينشر هذا الكلام ما ذا سيفعل بالمنكر؟؟؟

فلماذا إذن كل هذا الضجيج حول هذا المثال هل يريد البعض أن يخيف ويسكت الإخوة الذين خالفوه في مواضيع مختلفة ومن أهمها موضوع (....) بأنكم إذا تكلمتم بما عندكم من تفاصيل فأنتم تفشون الأسرار وأنتم مدلسون وأنتم...؟؟؟؟

أم ...؟؟

أم ...؟؟

اكتفي بهذا القدر من الكلام حول المثال والحادثة فقد أثبت صحة الحادثة وأنه لم يكن المجلس خاصا ولم يكن الموضوع خاصا ولم نخبر بأنه خاص أبدا وأن موضوع المثال من الأصول والمسائل العلمية والمعتمدة عند الجماعة وليس بالأمر الذي يجلبون من إعلانه كما أثبتته صاحب المقال بسنده العالي المتصل عن الشيخ عبد الرحيم عطون ((وأما إن كان يقصد بأن خيارنا في التعامل مع المشاريع المشبوهة والخطيرة والتي نرى فيها خطرا على جهادنا وثورتنا هو المغالبة والقتال فهذا أمر لا نخجل من إعلانه لأن واقعا العملي يفسر هذا ولكن شتان بين قتال المشاريع المشبوهة وبين القول بقتل المصلحة))..

فإذا كان الشيخ عبد الرحيم عطون يقول أنكم لا تخجلون من إعلانه فإم هذا الصراخ والسب والشتم والبهتان والرمي بالخيانة والكذب والتدليس و...؟؟؟ فالمقصود من ذكر المثال ليس الإسقاط وإفشاء الأسرار كما تبين والله الحمد فالكل يعلم أن هذا ليس من شيمتنا ولا من ديننا فنحن بفضل الله معكم من بدايات هذا الجهاد تقريبا ومرر علينا فيها ما مر من أحداث وأمور فهل جربتم علينا أو عهدتم عنا أننا أفشيننا لكم سرا أو افترينا عليكم أمر؟؟؟

ثالثا: أراد صاحب المقال بسوء صنعه أن يثبت تدليسنا وكذبنا وبراءة الشيخ عبد الرحيم عطون مما ذكره بالمثال والحادثة فورطه بأشد مما ورد في الحادثة فقد نقل صاحب المقال بسنده العالي المتصل عن الشيخ عبد الرحيم عطون: (وأما إن كان يقصد بأن خيارنا في التعامل مع المشاريع المشبوهة والخطيرة والتي نرى فيها خطرا على جهادنا وثورتنا هو المغالبة والقتال فهذا أمر لا نخجل من إعلانه لأن واقعا العملي يفسر هذا ولكن شتان بين قتال المشاريع المشبوهة وبين القول بقتل المصلحة)

فأيهما أشد لفظ قتل المصلحة أم قتال المشاريع المشبوهة الذي تكرر ذكره مرتين في كلمات معدودات؟؟؟

وهل هذا الكلام يخرج عن حجة جماعة البغدادي في قتالهم للفصائل التي قاتلوا تحت باب قتل وقتال المصلحة ألم يقاتلوا بنفس الحجة والكلام؟؟!!  
وهل قتل وقتال المصلحة المذموم يخرج عن هذا الكلام فكما يعلم الإخوة أنه ليس من منهجنا قتال الفصائل حتى يثبت عليها ما يوجب القتال ضمن ضوابط الشرع فلذلك أنصح الشيخ عبد الرحيم عطون بتغيير اللفظ بما تم الاتفاق عليه من قبل اللجنة الشرعية ((وجوب الوقوف في وجه المشاريع العلمانية ولو بالقتل والقتال ضمن ضوابط الشرع))

رابعا: بالنسبة لموضوع قتل المصلحة فهذا مصطلح انتشر في زمن فتنة جماعة البغدادي وانكرناه وقتها ولم نقل به ولم نعمل به وهذا المصطلح واللفظ من الألفاظ والمصطلحات المجملة التي تحمل أكثر من معنى فلا يحكم عليه حتى يعلم مراد قائله فينظر إلى مراد القائل منها فإن أراد الحق قبلنا المعنى ورفضنا اللفظ وإن أراد الباطل رفضنا المعنى واللفظ كما هو مقرر عند أهل العلم وقد أشرنا إلى حكم هذه المسألة بشكل مجمل مختصر في كتابنا (رسائل ونصائح زكية للجماعات الجهادية من رسالة "السياسة الشرعية" لشيخ الإسلام ابن تيمية) تحت مبحث (من لم يندفع شره وفساده إلا بالقتل قتل) بتقديم الشيخ الدكتور عبد الله المحيسني -حفظه الله- انتبه أخي القارئ بتقديم الشيخ الدكتور عبد الله المحيسني -حفظه الله- فينظر هناك

وإن أطل الله بالعمر إلى ما بعد رمضان لعلنا نخرج بحثنا أوسع من ذلك في هذه المسألة \_بإذن الله\_

خامسا: صاحب المقال نسب لي أنني نسيت إلى الشيخ الجولاني القول بقتل المصلحة

وهذا لم أقله ولم أنسبه له فأين قلت هذا؟؟!!

أم أنه مجرد تهمة للإسقاط والإسكات حتى لو لم تصدر مني؟؟!!

بل ما نقلته في القصة يفهم منه أن الشيخ الجولاني أنكر على الشيخ الرحيم عطون لفظ قتل المصلحة بقوله: بل اقتله علنا

وهذا ما فهمته أنا لذلك لم أعقب في المجلس على الكلام واكتفيت بكلمة الشيخ الجولاني

سادسا: انظر أخي القارئ الحبيب إلى الألفاظ التي رمينا بها والتي تدل على الكذب والتخوين والتدليس ومحاولة هدم صرح هيئة تحرير الشام و...

وسبب ذلك كله أننا ذكرنا مثلا اتفقنا على وقوعه ومضمونه ومع ذلك لم نجد من بعض المنكرين علينا بهذه الألفاظ معشار معشار ما تحمله هذه الألفاظ من قبح في حق من أطلق عبارات لا تهدم صرح هيئة تحرير الشام بل تهدم صرح الجهاد الشامي بتسليم المناطق المحررة إلى الحكومة المؤقتة- التي كانت تحكم عليها اللجنة الشرعية لجبهة النصرة وفتح الشام بـ (الردة)

ولا نقول هنا إلا حسينا الله ونعم الوكيل

سابعا: وبما أن الأمر قد فتح حول الاتهامات التي يطلقها وينسبها البعض لي

فهذا الأمر غير مستغرب وأتوقع أن تزداد في الأيام القادمة فقد قال البعض: الظاهر أن العريدي قفز في مركب أو قارب المقدسي فلا بد من ...

فأحب أن أذكر هنا ردا مجملا ومرجعا لما سنسمعه من اتهامات وطعن وحتى لا نكرر الرد ولا ننشغل بذلك فنكتفي بما نذكر هنا بإذن الله

فأقول:

اعلم أخي الحبيب أنني عند تقديم استقالتي من رئاسة منصب الشرعي العام من جبهة النصرة لأسباب يعرفها من حول الشيخ الجولاني لا أريد ذكرها طلبت من الشيخ الجولاني وقتها وبمحضر الشيخ عبد الرحيم عطون الطلب الآتي:

(إن كان علي أي اتهامات أو حقوق أو قضايا فأرجو أن يحاسبني حتى تنهي تلك الصفحة وتلك الحقبة وقد أدبت ما علي)

فقال الشيخ الجولاني: أنت ما عليك شيء عندنا

ولما قدمت استقالتي من رئاسة قسم البحوث والفتاوى في اللجنة الشرعية أيام رئاسة أبي عبد الله الشامي (عبد الرحيم عطون) أيام نازلة درع الفرات طلبت من الشيخ عبد الرحيم عطون الطلب نفسه فأجاب نفس الإجابة والله الحمد

أقول هذا فإنه في خضم هذه الأحداث ربما نتهم ويظعن فينا لإسقاطنا وإسكاتنا كما يفعل بشيخنا المقدسي -حفظه الله- فلا نريد أن نشغل أنفسنا بالرد على ذلك بإذن الله

وختاماً: أقول:

لو لم يكن لهذا الحوار من ثمرة إلا أنه أظهر للعالم أجمع وللمجاهدين خاصة منهجنا وعقيدتنا في (وجوب الوقوف في وجه المشاريع العلمانية الخبيثة ولو بالقتل والقتال ضمن ضوابط الشرع) لكفاني في خضم هذه المشاريع العلمانية الخبيثة التي يريد البعض أن يجعلها ثمرة لهذا جهاد المبارك وهذا لن يكون بإذن الله فما سألت الدماء ولا تقطعت الأشلاء ولا بذلت الجهود والأعمار والأموال ليتسلم ثمرة هذا الجهاد هؤلاء العلمانيون -بإذن الله-

وبعد هذا البيان فلا نبالي أنا وإخواني المجاهدون بما نتهم به من أي طرف كان سواء بالكذب أو الخيانة أو التدليس أو العمالة أو الدعسنة والخارجية أو...

بل لا نبالي أن قتلنا أو سجننا في سبيل ذلك

فليتهموا بما شاؤوا وليفعلوا ما شاؤوا فقد ظهر للعالم وإخواني المجاهدين خاصة ما نعتقد وندين به في حق هذه المشاريع العلمانية الخبيثة فالثبات فالثبات

والله الحمد...

وأقول لأحبتني وإخواني في هيئة تحرير الشام ممن عاشرناهم هذه السنوات الطوال أنتم إخوة لنا ولفراقنا لكم أشد علينا من خروج الروح من الجسد ولكن قدر الله أمرا نسأل الله أن يصلحه ويصلح من كان سببه...

وما بيننا هو خلاف وليس خصومة كما وصفنا به

وليس محاولة إسقاط للخصوم كما وصفنا به

وليس خيانة وإفشاء الأسرار كما بهتتنا به

فلو أردنا ذلك فهناك أحداث كثيرة سبقت هذه الحادثة لم نذكر شيئا يتعلق بها ولكننا تكلمنا في هذه الحادثة بشيء من الشدة لأنها تمس مسألة الحاكمية وثمره الجهاد ورأينا أن التعليق الذي صدر من الهيئة بخلاف ما نعهد على أحببتنا وإخواننا في الله

اختم مقالتي هذا بقولي:

كتبه وأخوكم ومحبكم في الله د. سامي العريدي (أبو محمود الشامي) اخترت هذه العبارة فهي العبارة التي كنت اختتم بها رسائلتي مع الشيخ الجولاني لعلها تذكر الشيخ الجولاني بما كان بيننا من تواصل ورسائل فيعود إلى ذلك الأرشيف فيعلم أننا لم نخنه ولم نقش له سرا فيما مضى ولن نخون أو نقشي سرا بإذن الله فليس هذا من شيمتنا ولا من ديننا

اللهم من تكلم فينا ظنا منه أنه ينصر دينك ويذب عن شريعتك فاغفر لنا وله واعف عنا وعنه واستر علينا وعليه

واهدنا وإياه لما اختلف فيه من الحق بإذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم

وألّف بين قلوبنا واجمعها على الحق ونصرة شريعتك في الدنيا

واجمعنا في مقعد صدق عند مليك مقتدر إخوانا على سرر متقابلين في جنات النعيم

ربنا ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا

اللهم إذا أردت في الناس فتنة فاقبضني إليك شهيدا في سبيلك غير مفتون

وصلّى الله وسلم على عبده ورسوله محمد وعلى الأنبياء أجمعين

كتبه على عجلة من أمره أخوكم ومحبكم في الله

د. سامي العريدي (أبو محمود الشامي)

11 رمضان 1438

Created: 15 hours ago

Views: 16

Online: 0

(Save as PDF //justpaste.it/jpdf/17188)

http://www.facebook.com/justpaste.it/17188/

(url=https://justpaste.it/17188&title=)

(<url

© 2017 justpaste.it

الله  
الرحمن  
الرحيم  
هل هو  
رمي  
بالتدليس  
وإفشاء  
الأسرار  
أم  
تليبس  
ومحاولة  
للإسقاط  
والإسكات..  
أم...)

About (//justpaste.it/jpabout) (https://www.facebook.com/justpaste.it/17188/)